

AUTO No. 02494 ✓

Comunicado

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL”

LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Código Contencioso Administrativo, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, y la Resolución No. 3074 de 2011

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante Radicado No. 2011ER17524 del 17 de Febrero de 2011, la Señora **ELIANA CONSTANZA MEDINA PABUENCE**, actuando en calidad de Directora Técnica de Mantenimiento, del **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU**, solicita a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, autorización de “cambio de tratamiento silvicultural” de arbolado aislado, los cuales se encuentran emplazados en la Avenida Carrera 24 con Diagonal 42 A, de la Localidad de Teusaquillo de esta ciudad.

Que la Dirección de Control Ambiental, a través de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, previa visita realizada el día 20 de Abril de 2011, emitió el **Concepto Técnico No. 2011GTS1546 del 28 de Junio de 2011**, mediante el cual se consideró técnicamente viable la tala de dos (2) individuos arbóreos de la especie Urapan.

Que mediante **Auto N° 2512 del 28 de Junio de 2011**, la Secretaria Distrital de Ambiente -SDA-, dio inicio al trámite Administrativo Ambiental, de conformidad con lo preceptuado por el Artículo 70 de la Ley 99 de 1993, a favor del **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU**, identificado con Nit 899.999.081-6, a través de su Representante Legal (para la época) Doctor **HÉCTOR JAIME PINILLA ORTIZ**, identificado con cedula de ciudadanía No 10.276.834, o por quien haga sus veces.

Página 1 de 5

AUTO No. 02494

Que al anterior Auto se notificó personalmente del día 29 de Junio de 2011, a la señora **MIRIAM LIZARAZO AROCHA** identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 27.788.048 de Pamplona (Santander del Sur), en calidad de Director Técnico de Gestión Judicial (ver folios 60 al 62).

Que mediante **Resolución No. 4101 del 28 de Junio de 2011**, se autorizó al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU**, identificado con Nit 899.999.081-6, a través de su Representante Legal (para la época) Doctor **HÉCTOR JAIME PINILLA ORTIZ**, identificado con cedula de ciudadanía No 10.276.834, para efectuar los tratamientos silviculturales autorizados, e igualmente se determinó que el beneficiario de la autorización debería garantizar la persistencia del recurso forestal consignando por compensación la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS CON SESENTA CENTAVOS M/CTE (\$477.219.60)**, equivalentes a un total de **3.3 IVP(s) y 0.89 SMMLV**; por concepto de Evaluación y Seguimiento la suma de **VEINTICINCO MIL SETECIENTOS PESOS MCTE, (\$25.700)**, al tenor de lo previsto en el Decreto 531 de 2010 y la Resolución No. 2173 de 2003, normas vigentes al momento de la solicitud.

Que la anterior Resolución se notificó personalmente del día 29 de Junio de 2011, a la señora **MIRIAM LIZARAZO AROCHA** identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 27.788.048 de Pamplona (Santander del Sur), en calidad de Director Técnico de Gestión Judicial (ver folios 60 al 62), con constancia de ejecutoria de fecha 07 de Julio de la misma anualidad.

Que como consecuencia de lo anterior, la Secretaria Distrital de Ambiente - SDA, a través de la Dirección de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, realizó visita el día 10 de Abril de 2013, emitiendo **Concepto Técnico de Seguimiento DCA No. 2485 del 09 de Mayo de 2013**, el cual determino: *“Se realizó la visita el día 10 de abril de 2013 y se verificó el cumplimiento de los tratamientos silviculturales (tala de dos individuos de Urapan) autorizados a través de la Resolución 4101 de 2011. Este trámite no requiere salvoconducto de movilización. Durante la visita, la residente ambiental del contratista hizo entrega de los soportes de pago por concepto de la compensación y de la evaluación y seguimiento así: Recibo No. 790205 por valor de \$25.700 por concepto de la evaluación y seguimiento, y Recibo No. 790215 por valor de \$477.219.60 por concepto de la compensación.”*

Que revisado el expediente **SDA-03-2011-656**, se evidencio recibo de No 790205 por valor de **VEINTICINCO MIL SETECIENTOS PESOS MCTE, (\$25.700)**, por concepto de Evaluación y Seguimiento, y recibo de pago No 790215 por valor de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS**

AUTO No. 02494

CON SESENTA CENTAVOS M/CTE (\$477.219.60), por concepto de Compensación, los cuales se encuentran a folio 68 y 69 respectivamente.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que así mismo, se dispone que el procedimiento administrativo que se acogerá dentro del presente acto, será el alusivo al Decreto 01 de 1.984, de conformidad a lo señalado en el **“Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. (...) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”** (Negrilla fuera del texto original)” de la Ley 1437 de 2011.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”*.

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”*.

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, en el que se dispone: *“Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”*.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

AUTO No. 02494

Que por lo anterior esta Dirección, encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2011-656**, toda vez que se llevaron a cabo los tratamientos autorizados y los pagos por estos, en este sentido se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de los cuales se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y, la Resolución 3074 del 26 de Mayo de 2011, la cual en su artículo 1 literal b), establece: Corresponde al Director de Control Ambiental expedir los actos administrativos de archivo, caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas.

En mérito de lo expuesto se,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente No. **SDA-03-2011-656**, en materia de autorización al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU**, identificado con Nit 899.999.081-6, a través de su Representante la señora **MARÍA FERNANDA ROJAS MANTILLA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.399.537, o por quien haga sus veces, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO. Comunicar la presente actuación al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU**, identificado con Nit 899.999.081-6, a través de su Representante la señora **MARÍA FERNANDA ROJAS MANTILLA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.399.537, o por quien haga sus veces, en la Calle 22 No. 6 - 27 en la Ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO TERCERO. Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

Página 4 de 5



AUTO No. 02494

ARTÍCULO CUARTO. Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá a los 08 días del mes de octubre del 2013

Haipha Thricia Quiñonez Murcia
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Expediente: SDA-03-2011-656

Elaboró:

Ruth Azucena Cortes Ramirez	C.C: 39799612	T.P: 124501 C.S.J	CPS: CONTRAT O 367 DE 2013	FECHA EJECUCION:	8/07/2013
-----------------------------	---------------	----------------------	----------------------------------	---------------------	-----------

Revisó:

Ruth Azucena Cortes Ramirez	C.C: 39799612	T.P: 124501 C.S.J	CPS: CONTRAT O 367 DE 2013	FECHA EJECUCION:	3/10/2013
LILIANA PAOLA RAMIREZ TORRES	C.C: 11104451 06	T.P: N/A	CPS: CONTRAT O 573 DE 2013	FECHA EJECUCION:	5/10/2013

Aprobó:

Haipha Thricia Quiñonez Murcia	C.C: 52033404	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	8/10/2013
--------------------------------	---------------	------	------	---------------------	-----------

COMUNICACION ACTO ADMINISTRATIVO

09 OCT 2013

hoy _____ () del mes de _____ del año (20 _____), se comunica y se hace entrega legible, íntegra y completa del (la) AUTO número 72494 de fecha 09/13 al señor (a) JUAN PABLO MONTOY en su calidad de APODERADO

identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79598896 de BOGOTÁ T.P. No. 164.431 Total folios: 7226 3

Firma: [Signature] Hora: _____
C.C. 79598896 Dirección: Calle 27 #6-27
Fecha: 09 OCT 2013 Teléfono: 3386660

FUNCIONARIO/CONTRATISTA [Signature]

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En Bogotá, D.C., hoy 10 OCT 2013 () del mes de _____ del año (20 _____), se deja constancia de que la presente providencia se encuentra ejecutoriada y en firme.

Gonzalo Charón S
FUNCIONARIO / CONTRATISTA